



Badge Gedragsonderzoek

Conclusies trekken

SC 2.3 Je kunt op basis van verzamelde onderzoeksgegevens een conclusie trekken

min. 36 punten (max. 57)



min. 8 punten (max. 18)



Opdracht: Discussie en conclusie van het onderzoek

8 punten

- Doel:** Je kunt op basis van verzamelde gegevens een conclusie schrijven waarin antwoord wordt gegeven op de onderzoeksvraag. Tevens worden goede en verbeterpunten van het onderzoek toegelicht.
- Eisen:** Lever de geschreven discussie/conclusie individueel in waaraan je voldoet aan onderstaande opdracht.
- Methode:** Tweetallen – opdracht kan pas uitgevoerd worden als onderzoek is uitgevoerd en resultaten verzameld zijn.

De resultaten dien je grondig te bekijken; ter discussie te stellen, bv. zijn ze betrouwbaar, is er betrouwbaar gemeten? Interpreteren houdt in dat je de resultaten probeert te verklaren: vind je (de onderzoeker) dat de verkregen gegevens met de verwachting overeenstemmen? Waarom? Welke verklaring heb je voor de resultaten? Kloppen de eigen gegevens met vermeldingen in de literatuur? Is het doel van het onderzoek bereikt. Is er voldoende reden om een correlatie of causaal verband te veronderstellen? Zijn er invloeden van de onderzoeker of van buitenaf die de uitkomsten (onacceptabel) beïnvloeden? Wat kan er misgegaan zijn? Welke foutjes zijn er eventueel gemaakt?

Soms wil een onderzoeker zijn hypothese zo graag bewijzen, dat hij de gegevens zo interpreteert, dat ze de hypothese steunen. Toch is het helemaal niet erg als je na een experiment je hypothese moet verwerpen, integendeel. Als je tijdens een onderzoek je experiment goed opzet en nauwkeurig de gegevens verzamelt, kun je een prima verslag schrijven en dan maakt het niets uit of de hypothese gesteund of verworpen wordt.

Hierna kun je conclusies gaan trekken. Een veel voorkomende (ernstige!) fout is het te stellig formuleren van je conclusie: de resultaten van je experiment rechtvaardigen je conclusie niet. Bovendien mag je niet stellen dat je hypothese juist is, maar dien je te concluderen of je hypothese op grond van de resultaten ondersteund wordt of verworpen moet worden. Ga ook na of de conclusie past bij de vraagstelling.

Hieronder staan twee beschrijvingen /voorbeelden met betrekking tot te stellig concluderen:

Reactie (ingezonden brief) op een artikel over de redenen waarom mensen voor een tweede kind kiezen (denk eerst even zelf na: zouden mensen sneller voor een tweede kind kiezen als het eerste kind een meisje is of als het een jongetje is?):

Dochter

De seksuologe Poelstra vindt dat meisjes nog steeds als minderwaardig worden beschouwd in Nederland. Ongetwijfeld heeft ze hierin gelijk. Maar de conclusie trekt ze direct uit het feit, dat mensen op een bepaalde manier voor een tweede kind kiezen: "Als het eerste kind een meisje is, volgt sneller een tweede zwangerschap dan wanneer het eerste een jongetje is. Een andere interpretatie van dit feit (onderzoeksresultaat) zou kunnen zijn: als mensen een dochter krijgen, raken ze daar zo enthousiast over, dat ze meteen nog eentje willen. Krijgen ze echter een zoon, dan bedenken ze zich nog wel even, voordat ze aan een tweede beginnen
Utrecht, Carla Couprie (Volkskrant, 21-9-2002)

Bij een experiment werd op bepaald gedrag van ratten geselecteerd, nl. op ratten die in het donker hun weg door een doolhof moesten leren vinden. Uit de resultaten na ongeveer 8 generaties, was de leersnelheid van de "bright-line" (de bolleboosjes) volledig verschillend van de "dull-line" (de sukkels). De onderzoekers verbonden hieraan de conclusie, dat ratten genetisch gezien verschillen in leervermogen. Wat bleek echter bij vervolgonderzoek: in het licht leverde het experiment geen verschil op! De 'dull' individuen baseerden hun zoekgedrag meer op optische stimuli; de 'bright' ratten op tactiele.

De conclusies kunnen nog afzonderlijk kort op een rijtje gezet worden, maar kunnen ook opvallend(!) in de discussie verwerkt zijn.

In deze fase kun je ideeën opperen voor verder onderzoek. Deze suggesties kunnen betrekking hebben op je manier van werken (die je dus ter discussie gesteld hebt; wat zou je de volgende keer anders doen) en/of op het onderzoeken van nieuwe problemen/vervolgvragen.